



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА ЦАРЕВО

Утвърждавам:

Кмет на Община Царево
инж. Георги Иванов Ланчев

Дата: 30.04.2015 г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 27.04.2015 г. от 10:00 часа на основание Заповед № РД-01-310/27.04.2015 г. на Кмета на Община Царево, комисия в състав:

Председател: Николай Христов – зам. кмет на Община Царево;

Членове: 1. Илина Ангелова – юрисконсулт при ОА-Царево;

2. Златин Тодоров Димов – гл. инспектор „СИООР“ при ОА-

Царево;

се събра, да разгледа и оцени постъпилите оферти по обществена поръчка по чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП с предмет: „Осъществяване на невъоръжена физическа охрана, охрана със сигнално-охранителна техника и наблюдение с автопатрул на обекти и имущество на Община Царево”.

Членовете на комисията попълниха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

На заседанието присъства Кирил Йовнов- упълномощен представител на „ВТА СЕКЮРИТИ” ООД

Установи се, че е входирана една оферта, а именно от:

1. „ВТА СЕКЮРИТИ” ООД, със седалище и адрес на управление гр. Бургас, ул. Странджа планина, № 1, вх. 5, ет. 4, с вх. № 53-01-774/24.04.2015 г. в 11:26 часа, представлявано от Иван Кичев.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, като след отварянето ѝ съгласно чл.101 г, ал. 3 се обяви ценовото предложение на участника, а именно:

1. „ВТА СЕКЮРИТИ” ООД, с предлагана цена 48 000 (четиридесет и осем хиляди) лева без ДДС.

С тези действия приключи публичната част от работата на комисията.

След като разгледа офертата, комисията реши, че допуска участника до участие, тъй като има представени всички необходими документи и отговарят на предварително заявените от възложителя изисквания.

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка и на база предложените от участниците условия и цени, Комисията извърши следното оценяване:

По показател **ТО** – „Техническа оценка на предложението”;

Тежестта на критерия **ТО** = 0,6 %

Техническа оценка на офертата:

ТО – план за охрана на обектите съобразен с предмета на поръчката, който включва: особености на охраняваните обекти, организация на охраната /постове, маршрути за наблюдение на имуществото на възложителя, комуникация и тактики на действие при различни ситуации/ и план-график за извършване на периодичното наблюдение с автопатрул за всички охранявани обекти и честотата на обхода;

ТО се определя по следната формула:

$ТО = ОЦ / 10 \times 100$, където

ОЦ е оценката, която получава съответния участник след разглеждане на Предложения план за охрана на обектите и план-график за извършване на периодичното наблюдение с автопатрул. Максималният брой точки, който може да получи участникът е 10 точки.

Указания за определяне на оценката **ОЦ1**

Участникът подробно* е описал извършването на охранителната дейност. Ясно* и подробно* са посочени особеностите на охраняваните обекти, както и организацията на охраната /постове, маршрутите за наблюдение на имуществото на възложителя, комуникацията и тактиките на действие при различни ситуации. -10 точки.

Участникът е описал схематично извършването на охранителната дейност, като са налице несъществени* пропуски в организацията на охраната. Налице са несъществени пропуски в особеностите на охраняваните обекти, както и организацията на охраната /постове, маршрутите за наблюдение на имуществото на възложителя, комуникацията и тактиките на действие при различни ситуации – 5 точки.

Налице са съществени* пропуски в извършването на охранителната дейност; участникът е предложил неправилна и непоследователна организация на охраната. Налице са съществени пропуски в предложението за организация на дейността, не са посочени ясно особеностите на охраняваните обекти, комуникацията и тактиките на действие при различни ситуации на всички дейности съгласно нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. – 1 точки

За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

* „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени видове дейности;

** „Подробно/Конкретно, Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на

последователността, технологията или други фактори, имащи отношение към гарантиране качеството на изпълнение на поръчката;

*** Несъществени са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са налице пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществени непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на правилната технологична последователност. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата на съответният участник.

**** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническото предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Комисията направи следното кратко описание, анализ и оценяване на техническото предложение на участника „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД:

Техническото предложение на участника съдържа:

1. План за невъоръжена охрана на обект- СОУ”Н.Й.Вапцаров –централна сграда.

- Пълното местонахождение на обекта.
- Спецификация на обекта.
- Организация на охраната
- График на охранителите
- Действия на охранителите при различните екстремни ситуации
- Функционални задължения и организация на работния процес

2. План за невъоръжена охрана на обект- НУ ”Н.Й.Вапцаров

- Пълното местонахождение на обекта.
- Спецификация на обекта.
- Организация на охраната
- График на охранителите
- Действия на охранителите при различните екстремни ситуации
- Функционални задължения и организация на работния процес

3.План за охрана със СОТ и денонощно наблюдение от автопатрули на обектите по приложен списък.

- Списък на обектите и начин на охраната.
- План-график на охрана на обектите
- Описание на работния процес
- Приложение №1-проследяване на движението чрез GPS-сървър , местонахождение на

обектите и маршрут на патрула.

Анализ:

Участникът ясно е описал извършването на охранителната дейност, подробно са посочени особеностите на охраняваните обекти, както и организацията на охраната. Разработил е подробно и последователно дейностите, необходими за изпълнение на задачите, включени в предмета на обществената поръчка. Подробно и ясно са описани ангажиментите на изпълнителя по охраната на обектите в обществената поръчка. Описан е детайлно работния процес при охрана на обектите, начин на реагиране, взаимодействие и комуникация.

Предвид гореизложеното, комисията оценява техническото предложение на участника „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД с $ОЦ=10$ т.

По показател $ТО$, „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД, получава следната оценка:

$$ТО = (10/10) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Комисията след разглеждане и оценяването на техническата част, извърши оценка и на финансовото предложение на участника, което бяха както следва:

„ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД, с предлагана цена **48 000** (четиридесет и осем хиляди лева) лева без ДДС.

Финансова оценка на офертата:

Финансовата оценка се получава по следната формула:

$$ФО = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100, \text{ където:}$$

$Ц_{\min}$ е най-ниската предложена от участниците обща годишна крайна цена на услугите в лева, с включени всички разходи по тяхното извършване без включен ДДС;

$Ц_i$ е предложената от съответния участник обща годишна крайна цена на услугите в лева, с включени всички разходи по тяхното извършване без включен ДДС;

$$\text{Тежестта на критерия } ФО = 0,4$$

По показателя $ФО$ участникът „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД получава:

$$ФО = (Ц_{\min} / Ц_{\text{уч}}) \times 100 = (48\,000 / 48\,000) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на участниците се извършва по посочените по-горе показатели и съответните им относителни тежести по следната формула:

$$КО = ФО \times 0,4 + ТО \times 0,6, \text{ където:}$$

$КО$ – комплексна оценка

$ФО$ – финансова оценка

$ТО$ – техническа оценка

0,4 и 0,6 – коефициенти за тежест.

Участникът „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД получава комплексна оценка както следва:

$$КО = 100 \times 0,4 + 100 \times 0,6$$

$$КО = 40 + 60$$

$$КО = 100 \text{ т.}$$

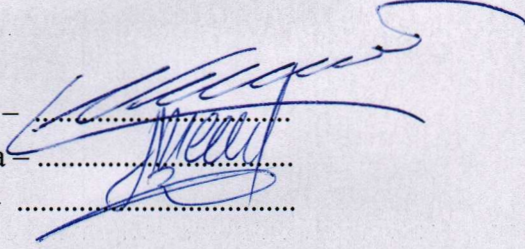
След направените комплексни оценки, Комисията извърши следното класиране на участниците:

1– во място: „ВТА СЕКЮРИТИ” ООД, със седалище и адрес на управление гр. Бургас, ул. Странджа планина, № 1, вх. 5, ет. 4, представлявано от Иван Кичев.

Комисията предлага на Кмета да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с участника **„ВТА СЕКЮРИТИ” ООД**, при условията на офертата и ценовото му предложение.

Заседанието на Комисията бе закрито в 15:00 часа на 28.04.2015 г.

Комисията приключи своята работа по изготвянето на настоящия протокол на 29.04.2015 г. в 13:00 ч.

Председател: Николай Христов – 

Членове: 1. Илина Ангелова –

2. Златин Димов –

Получен лично на 30.04.2015

Иван Кичев

ВТА СЕКЮРИТИ ООД