



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА ЦАРЕВО

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 15.11.2016 г. в заседателната зала, в сградата на Община Царево, фронт-офис, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-01-664/20.10.2016 г. на кмета на Община Царево, за провеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Обединени детски заведения, Детска млечна кухня, Домашен социален патронаж и Ученически столове на територията на Община Царево по обособени позиции, в следния състав:

Председател: Мария Николова Конярова – секретар на Община Царево;

Членове: 1. Илина Ангелова – юрисконсулт при ОА-Царево;

2. Гертана Иванова – м.експерт ОК при ОА-Царево;

Резервни членове:

1. Ина Маврова – юрисконсулт при ОА-Царево;

2. Матена Илиева – ст. счетоводител при ОА-Царево;

В съответствие с описаното в Протокол № 1 от 20.10.2016 г. и във връзка с прилагането на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 е изпратен по факс на участниците в процедурата на 03.11.2016 г. за изпълнение на указанията на Комисията за предоставяне на допълнителна информация.

Съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, в изискуемият срок от 5 работни дни, участниците са направили допълнения към офертата си по реда, който им беше указан, като са входирани **Допълнителни документи, както следва:**

1. „Хляб и хлебни изделия“ ЕООД - гр. Бургас, Промислена зона Север, с вх. № 53-01-1525/1/ 08.11.2016 г. – 11:18 часа

2. „ПРИЗМА МП“ ООД – гр. Приморско, с вх. № 53-01-1543/1/08.11.2016 г. – 14:41 часа.

3. „Ив Трейд“ ООД – гр. Бургас, с вх. № 53-01-1537/1/09.11.2016 г. – 10:49 часа.

Съобразно чл. 54, ал.12 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, след изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП.

Комисията отвори плика с допълнително представените от участника „Хляб и хлебни изделия“ ЕООД - гр. Бургас документи и установи, че същият е представил:

1.ЕЕДОП, в който са отстранени допуснатите несъответствия в декларираната информация, в първоначално представения ЕЕДОП, съобразно Протокол № 1/20.10.2016 г.

В част III, раздел Б от ЕЕДОП участникът е декларирал, както и в първоначално подадения ЕЕДОП, че има задължения за данъци и социалноосигурителни вноски.

Относно изискването на Възложителя за доказване на липса задължения за данъци и социалноосигурителни вноски или за предприемане на мерки за доказване на надежност по чл. 56 от ЗОП, участникът е приложил копие на Разпореждане за временно разрешение за неотложни плащания на основание чл.229, ал.1 от ДОПК с изх.№ ЕД – 70-00-7177/1/28.10.2016 г. на Дирекция” Местни приходи от данъци, такси и реклама” при Община Бургас и Разпореждане за временно разрешение за неотложни плащания на основание чл.229, ал.1 от ДОПК с изх.№ 512-1028/20.10.2016г., на главен публичен изпълнител при ТД на НАП Бургас; Протокол от 19.09.2016 г. за извършени действия; Декларация от Димитър Георгиев Георгиев, управител на участника „Хляб и хлебни изделия“ ЕООД - гр. Бургас, с която декларира, че след 19.10.2016 г. дружеството ще започне плащания по задълженията си към НАП.

Наличието на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл.162, ал.2, т.1 от ДОПК, представлява задължително основание за отстраняване по чл.54, ал.1, т.3 от ЗОП, освен ако са предприети мерки за доказване на надежност по чл.56 от ЗОП.

Съгласно чл.56, ал.1, т.1 от ЗОП може да се докаже, че е предприета мярка за гарантиране на надежност, ако са погасени задълженията по чл. 54, ал.1, т.3 от ЗОП или че същите са разсрочени, отсрочени или обезпечени.

По своята същност Разпореждането по чл.229, ал.1.от ДОПК представлява разрешение определена част от постъпилите или постъпващите по сметката на длъжника суми да се оставят на негово временно разпореждане за неотложни плащания във връзка с дейността му.

Представените документи не доказват, че задълженията са погасени, разсрочени, отсрочени или обезпечени.

Комисията установи , че за участника „Хляб и хлебни изделия“ ЕООД - гр. Бургас е налице задължително основание за отстраняване по чл.54, ал.1, т.3 от ЗОП, както и че не са предприети мерки за гарантиране на надежност по чл. чл.56, ал.1, т.1 от ЗОП, поради което предлага същия за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка и не пристъпва към разглеждане и оценяване на техническото му предложение.

Пристъпи се към отварянето на плика с допълнително представените от участника „ПРИЗМА МП“ ООД – гр. Приморско документи и се установи, че същият е представил:

1.ЕЕДОП, в който са отстранени допуснатите **несъответствия** в декларираната информация, в първоначално представения ЕЕДОП, съобразно Протокол № 1/20.10.2016 г.

2.Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСТАТДС, подписана от управителя Маргарита Иванова Павлова Образец № 2

3 Декларация по чл.4 от ЗИФОДРЮПДРСТАТДС, подписана от управителя Маргарита Иванова Павлова Образец № 3;

4. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.107,т.4 от ЗОП във връзка с чл.101, а.11 от ЗОП, подписана от управителя Маргарита Иванова Павлова

5. Свидетелство за съдимост на управителите Бойко Вълчев Иванов и Маргарита Иванова Павлова.

Предвид горните констатации Комисията единодушно реши:

Участникът „ПРИЗМА МП“ ООД – гр. Приморско отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията отвори плика с допълнително представените от участника „Ив Трейд“ ООД – гр. Бургас документи и установи, че същият е представил:

1. ЕЕДОП, за всяка обособена позиция, в които са отстранени допуснатите несъответствия в декларираната информация, в първоначално представения ЕЕДОП, съобразно Протокол № 1/20.10.2016 г.

Предвид горните констатации Комисията единодушно реши:

Участникът „Ив Трейд“ ООД – гр. Бургас отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП.

След разглеждане на Образец № 4 „ Техническо предложение“ се установи, че участникът „ПРИЗМА МП“ ООД – гр. Приморско предлага следните срокове:

Обособена позиция №	Срок за доставка	Срок за подмяна на хранителни продукти с дефекти
№ 1.Риба и рибни продукти;	1 час	1 час
№ 2. Плодове и зеленчуци	1 час	1 час
№ 3. Месо и	1 час	1 час

месни продукти		
№ 4. Млечни продукти	1 час	1 час
№ 5. Плодове и зеленчуци, преработени и консервирани	1 час	1 час
№ 6. Различни хранителни продукти	1 час	1 час

След разглеждане на Образец № 4 „Техническо предложение“ се установи, че участникът „Ив Трейд“ ООД – гр. Бургас предлага следните срокове:

Обособена позиция №	Срок за доставка	Срок за подмяна на хранителни продукти с дефекти
№ 1.Риба и рибни продукти;	1 час	1 час
№ 2. Плодове и зеленчуци	1 час	1 час
№ 3. Месо и месни продукти	1 час	1 час
№ 4. Млечни продукти	1 час	1 час
№ 5. Плодове и зеленчуци, преработени и консервирани	1 час	1 час
№ 6. Различни хранителни продукти	1 час	1 час
№ 7. Хляб	1 час	1 час

Комисията пристъпи към оценяване на офертите, съобразно методиката за оценяване на офертите.

Техническа оценка на офертата: броят получени точки по следната формула:

$TO = (T_{min} / T_i) \times 100$, където:

T_{min} е най-краткият срок за подмяна на доставената стока.

T_i е предложен от участника срок за подмяна на доставената стока.

Обособена позиция №	„Ив Трейд“ ООД – гр. Бургас	„ПРИЗМА МП“ ООД – гр. Приморско
№ 1. Риба и рибни продукти;	$TO = (T_{min} / T_i) \times 100$, $TO = 1/1 \times 100$ $TO = 100$ точки.	$TO = (T_{min} / T_i) \times 100$, $TO = 1/1 \times 100$ $TO = 100$ точки.
№ 2. Плодове и зеленчуци	$TO = (T_{min} / T_i) \times 100$, $TO = 1/1 \times 100$ $TO = 100$ точки.	$TO = (T_{min} / T_i) \times 100$, $TO = 1/1 \times 100$ $TO = 100$ точки.
$TO = (T_{min} / T_i) \times 100$,	$TO = (T_{min} / T_i) \times 100$, $TO = 1/1 \times 100$ $TO = 100$ точки.	$TO = (T_{min} / T_i) \times 100$, $TO = 1/1 \times 100$ $TO = 100$ точки.
№ 4. Млечни продукти	$TO = (T_{min} / T_i) \times 100$, $TO = 1/1 \times 100$ $TO = 100$ точки.	$TO = (T_{min} / T_i) \times 100$, $TO = 1/1 \times 100$ $TO = 100$ точки.
№ 5. Плодове и зеленчуци, преработени и консервирани	$TO = (T_{min} / T_i) \times 100$, $TO = 1/1 \times 100$ $TO = 100$ точки.	$TO = (T_{min} / T_i) \times 100$, $TO = 1/1 \times 100$ $TO = 100$ точки.
№ 6. Различни хранителни продукти	$TO = (T_{min} / T_i) \times 100$, $TO = 1/1 \times 100$ $TO = 100$ точки.	$TO = (T_{min} / T_i) \times 100$, $TO = 1/1 \times 100$ $TO = 100$ точки.
№ 7. Хляб	$TO = (T_{min} / T_i) \times 100$, $TO = 1/1 \times 100$ $TO = 100$ точки.	Не е подадена оферта за тази позиция.

Комисията приключи работата си и на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, насрочи следващото си публично заседание за отваряне на предложените от допуснатите участници ценови оферти за 21.11.2016 г. (понеделник) от 11:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Царево-сграда Фронт-офис.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, заседанията на Комисията са публични и на тях могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. Уведомлението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да се публикува на интернет страница на Община Царево в раздел „Профил на купувача“. Настоящият протокол е изготвен на 16.11.2016 г. 10:00 часа.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА:

Председател: Мария Николова Конярова –

Членове:

1. Илина Ангелова –

2. Гургана Иванова –

