



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА ЦАРЕВО

РЕШЕНИЕ
№ К-004/...36...12.2015 г.

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, във връзка с открита процедура с Решение № 004 от 01.10.2015 г. и протоколи на Комисията, назначена на Комисията, назначена със Заповед № РД-01-709/02.11.2015 г. на временно изпълняващ длъжността кмет на Община Царево въз основа на Заповед № РД-09-52/19.10.2015 г. на Областния управител на област Бургас за провеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА НА 1 БРОЙ МНОГОФУНКЦИОНАЛЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН МИЯЧЕН АВТОМОБИЛ С МУЛТИЛИФТ СИСТЕМА“** и като взех предвид констатациите и мотивите на комисията, които възприемам изцяло, както и въз основа на преглед на документацията и класиране на предложенията в процедурата, които са ми представени с протоколи по реда на чл. 72, ал. 2 от ЗОП от назначената за процедурата комисия, извършени по критерия за оценка на предложенията „икономически най-изгодна оферта“.

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ следното класиране на постъпилите оферти, както следва:

I-ро място: „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ” АД – гр. София с комплексна оценка 380 точки.
II-ро място: НЯМА

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на 1 брой многофункционален специализиран миачен автомобил с мултилифт система“** :

„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ” АД – гр. София с комплексна оценка 380 точки.

Мотиви: Офертата на участникът съответства на предварително обявените условия на Възложителя, отговаря на поставените изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна. Участникът е получил най- висока комплексна оценка от 380 точки.

III. ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата участниците **„Авто Инженеринг Холдинг Груп” ООД – гр. София** и **„ЕВРОМАРКЕТ КЪНСТРАКШЪН” АД – гр. София.**

- Участника „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ООД – гр. София на основание чл.69, ал. 1, т.3 от ЗОП, поради това, че представената оферта от участника, не отговаря на предварителните условия, обявени от Възложителя.

МОТИВИ:

Съгласно Раздел VI.2 Съдържание на офертата от Документацията за участие в Плик № 2 следва да са приложени, следните документи към Техническото предложение:

- Чертеж на специализирания автомобил с монтирана мултилифт система и на контейнера, както и снимков материал на специализирания автомобил с мултилифт система и контейнер.
- Декларация от участника, че специализираният автомобил е ново производство, произведен през 2015 г.
- Декларация от производителя на базовия автомобил и надстройката относно това, че базовият автомобил и надстройката са в серийно производство.
- Документ за собственост или договор за наем на сервизна база със срок не по-малък от гаранционния срок на специализирания автомобил.
- Декларация с посочване точен адрес на сервизната база.
- Документ, удостоверяващ оторизацията на сервиза от производителите на базовия автомобил, мултилифт надстройката и цистерната с помпения агрегат.

В Плик № 2 на участника липсва задължителният документ от производителя на мултилифт надстройката B.O.B. Sistemi Idraulici S.p.A, Италия, за оторизация на сервизната база и декларация за това, че надстройката е серийно производство.

- Участника „ЕВРОМАРКЕТ КЪНСТРАКШЪН“ АД – гр. София на основание чл.69, ал. 1, т.3 от ЗОП, поради това, че представената оферта от участника, не отговаря на предварителните условия, обявени от Възложителя.

МОТИВИ:

Констатирано е, че в Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не е конкретизиран модела на товаро-разтоварното устройство. Установено е също, че в приложените документи, в Плик 2, свързани с модела на подемната система, има различия, с което се създава неяснота, относно това, каква точно мултилифт система, ще бъде доставена на Възложителя.

В Пълномощното от MAN Truck & Bus AG към Евромаркет за монтиране на подемна система е посочен модел **Lifta_CPS 14**. В приложеното описание на хуклифт системата в Плик 2 отново е посочен модела- **Lifta_CPS 14**.

В документите за деклариране на серийното производство и оторизация на сервизна база от производителя на мултилифт надстройката C.P.S. srl Италия, като модел на хуклифт системата е посочен модел **CPS 14**.

На основание чл.68, ал.11, т.2, буква а) е изискано от „ЕВРОМАРКЕТ КЪНСТРАКШЪН“ АД – гр. София уточнение на модела на хуклифт системата, която следва да бъде монтирана.

В представеното разяснение „ЕВРОМАРКЕТ КЪНСТРАКШЪН“ АД – гр. София, прилага декларация от C.P.S. srl, с която декларира, че наименованието „**Lifta_CSP 14**” и „**CSP 14**” са търговски наименования на един и същ модел мултилифт система и че независимо от изписването „**Lifta_CSP 14**” или „**CSP 14**”, моделът подемно съоръжение „hooklift” е един и същ.

Предвид на горното считам, че представеното разяснение от „ЕВРОМАРКЕТ КЪНСТРАКШЪН“ АД – гр. София касае модели различни от посочения в първоначалната оферта на участника.

На основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на обществената поръчка с класирания на първо място и обявен за изпълнител участник, при условията на подадената и разгледана от комисията оферта и в срока по чл. 41, ал. 4 от ЗОП.

Съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗОП преди сключването на договора **„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ” АД – гр. София** да представи:

1. Документите, изискуеми по чл. 47, ал. 10.

2. Гаранции за изпълнение на поръчката в размер на 3 % от стойността на договора без ДДС, внесени по сметката на Община Царево - Банка ДСК, клон Царево, IBAN: BG65STSA93003391581610, BIC: STSABGSF.

На основание чл. 73, ал.3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

На основание чл. 73, ал. 4 от ЗОП настоящото решение да се публикува в профила на купувача заедно с протокола на комисията при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП, в деня в който е същото е изпратено на участниците.

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда на чл. 120 от Закона за обществените поръчки пред Комисията по защита на конкуренцията, в десетдневен срок от получаването му.

ИНЖ. ГЕОРГИ ЛАПЧЕВ

Кмет на Община Царево

ИА

