



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА ЦАРЕВО

Утвърждавам:

Кмет на Община Царево
инж. *Георги Иванов Лапчев*

Дата: *22-05* 2015 г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 18.05.2015 г. от 10:00 часа на основание заповед № РД-01-360/18.05.2015 г. на Кмета на Община Царево, комисия в състав:

Председател: Николай Христов – зам. кмет на Община Царево;

Членове: инж. Златинка Кирякова – гл. инженер на Община Царево;
Илина Ангелова-юрисконсулт при ОА-Царево;

се събра, да разгледа и оцени постъпилите оферти по обществена поръчка по чл. 14, ал. 4, т. 1 от ЗОП с предмет: „Неотложен основен ремонт на площадки за игра на открито в ОДЗ „Ален мак” гр.Царево и полагане на нова настилка върху част от съществуваща детска площадка „Малечко” гр.Царево”

Членовете на комисията попълниха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

На заседанието нямаше представители на участници, както и други лица съгласно чл. 68, ал. 3.

Всички присъстващи се отбелязаха в присъствен лист.

Установи се, че е входиран две оферти, а именно от:

1. „Антик 2004” ООД, със седалище и адрес на управление гр. Бургас, ул. Христо Ботев № 93, ет.3, ап.6, с вх. № 53-01-962/15.05.2015 г. в 11:47 часа, представлявано от Петър Илиев.

2. „Мултипарк” ООД със седалище и адрес на управление гр. Бургас, ул. ул. Адам Мицкевич № 9, ет.1, офис 1, с вх. № 53-01-971/15.05.2015 г. в 15:58 часа, представлявано от Ружди Хасан.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, като след отварянето им съгласно чл.101 г, ал.3 бяха обявени ценовите предложения на участниците, а именно:

1. „Антик 2004” ООД, с предлагана цена **174 737.11** (сто седемдесет и четири хиляди седемстотин тридесет и седем лева и 11 ст.) лева без включен ДДС.

2. „Мултипарк” ООД, с предлагана цена **152 442.96** (сто петдесет и две хиляди четиристотин четиридесет и два лева и 96 ст.) лева без включен ДДС.

С тези действия приключи публичната част от работата на комисията.

След като разгледа подробно офертите, комисията реши, че допуска участниците до по нататъшно участие, тъй като имат представени всички необходими документи и отговарят на предварително заявените от възложителя изисквания.

Крайното класиране на участниците се извърши с комплексна оценка по следната формула:

$KO = FO \times 0,4 + TO \times 0,6$, където:

KO – комплексна оценка

FO – финансова оценка

TO – техническа оценка

0,4 и 0,6 – коефициенти за тежест.

Финансова оценка на офертата:

Финансовата оценка се получава по следната формула:

$FO = (C_{\min} / C_i) \times 100$, където:

C_{min} е най-ниската предложена от участниците цена за изпълнение на обществената поръчка без включен ДДС;

C_i е предложената от съответния участник цена за изпълнение на обществената поръчка без включен ДДС ;

Техническа оценка на офертата (ТО) се получава по следната формула:

$TO = OZ + ОРП + ОС$ – максимален брой точки – 100 (сто) точки, включваща следните подпоказатели:

А) Подпоказател 1 (OЗ) - Оценка на обяснителната записка.

- Обяснителна записка, която включва подробно и задълбочено описание на организацията, която ще се създаде на обекта, идентифициране на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и адекватност на предложените мерки за тяхното управление; съответствие, пълнота и обхват на предложения подход, инструменти, дейности и методи за изпълнение на договора, ясно и подходящо мнение по основните въпроси и ключовите моменти, свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати – **40 (четиридесет) точки;**

- Обяснителна записка, в която недостатъчно и незадълбочено се описва организацията, която ще се създаде на обекта, не са идентифицирани достатъчно ясно рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора (особено рискове и предпоставки, които не са посочени в техническото задание), предложените мерки за тяхното управление не са достатъчно адекватни;

предложеният подход, инструменти, дейности и методи за изпълнение на договора не са пълни – **20 (двадесет) точки**;

- Обяснителна записка, в която е представено повърхностно описание на организацията на строителния процес, не е идентифицирал рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора (особено рискове и предпоставки, които не са посочени в техническото задание), не са предложени мерки за тяхното управление, предложеният подход, инструменти, дейности и методи за изпълнение на договора са повърхностни и непълни – **10 (десет) точки**.

Б) Подпоказател 2 (ОРП) - Оценка на работната програма:

- Пълно и задълбочено описание на работна програма – реалистичност на графика, последователност и продължителност на предлаганите дейности, отчитайки времето за подготвителните дейности, идентифициране и определяне на времето за важните задачи, които са от особено значение за изпълнението на договора – **40 (четиридесет) точки**;

- Работната програма е непълна, непоследователна и/или не обхваща всички дейности за изпълнение на СМР, не са идентифицирани достатъчно ясно важните задачи, които са от особено значение за изпълнението на договора – **20 (двадесет) точки**;

- Представено е частично и непоследователно описание на работната програма, работната програма не обхваща всички дейности за изпълнение на СМР, не са идентифицирани важните задачи, които са от особено значение за изпълнението на договора – **10 (десет) точки**.

В) Подпоказател 3 – (ОС) Оценка на описанието на системите за контрол на качеството и на мерките за опазване на околната среда:

- Представено е подробно описание на системите за контрол на качеството, които ще се прилагат на всеки етап от изпълнението на поръчката; описание на мерките за опазване на околната среда за всеки етап и подробен план за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда – **20 (двадесет) точки**;

- Представено е непълно описание на мерките за опазване на околната среда и непълен план за организация на изпълнението на мерките за опазването на околната среда. Представено е непълно описание на системите за контрол на качеството – **10 (десет) точки**.

- Представено е непълно описание на системите за контрол на качеството, мерките за опазване на околната среда и плана за организация на опазването на околната среда – **5 (пет) точки**.

Комисията прави следното кратко описание, анализ и оценяване на предложенията:

I. Участник: "Антик 2004" ООД, гр.Бургас:

1. По показател ОЗ – Оценка на обяснителната записка

Предложението на участника съдържа:

1. Организацията, която ще се създаде на обекта.

- Организационна структура – чрез схема е представена организационната структура, с указани възможните комуникации между участниците.
- Кадрово осигуряване и обучение на кадри;
- Описание на отговорностите и пълномощията на ключовия персонал: описани са участниците в инвестиционния процес и техните задължения - Изпълнител Главен офис; Ръководител обект; Отговорник по контрол на качеството; координатор по безопасност и здраве; Строителни работници.
- Необходимия човешки и технически ресурс за извършване на СМР: В табличен вид са упоменати всички видове СМР, времето за тяхното изграждане, механизацията и работната ръка.

2. Идентифициране на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и адекватност на предложените мерки за тяхното управление.

- Трудности при изпълнение на СМР, продиктувани от неточности в проектната документация с висока вероятност да настъпи и с високо влияние върху изпълнението на предмета на поръчката.
- Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, резултат от неблагоприятни климатични / социални и/или други условия с ниска вероятност да настъпи и със средно влияние върху изпълнението на предмета на поръчката.
- Технологични проблеми по време на строителството с висока вероятност да настъпи и с високо влияние върху изпълнението на предмета на поръчката.

3. Съответствие, пълнота и обхват на предложения подход, инструменти, дейности и методи за изпълнение на договора, ясно и подходящо мнение по основните въпроси и ключови моменти, свързани с постигането на целите по договора и очаквани резултати: Разгледани са организацията на доставка на материалите; съхранението и работата с основните материали, които ще се използват; организацията на контрола върху качеството; навременната подготовка, като ключов момент за изпълнение на поръчката; дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

Анализ: Участникът подробно е представил организацията за изграждане на обекта, като е засегнал и задачите, които ще изпълнява всеки един от участниците в строителния процес. Описани са част от рисковете, които могат да укажат влияние върху изпълнение на поръчката. Предложеният подход, инструментите, дейностите и методите за изпълнението на договора са засегнати схематично. Разгледан е един ключов момент – навременната подготовка и дейностите, необходими за изпълнението.

Оценка: По показател ОЗ = 20 точки.

2. По показател ОРП – Оценка на работната програма

Участникът е разработил Работна програма, включваща три етапа:

1. Подготвителни дейности /мобилизация/;
2. Дейности по изпълнение на СМР;
3. Довършителен период.

Приложен е линеен график за изпълнение на дейностите, включващ срок на изпълнение, време за изпълнение на всеки вид работа, съгласно заложените количества, необходим ресурс и обвързаност между отделните видове дейности.

Представени са основните принципи за съставянето на линеен график:

1. Целесъобразен ред за неговото разгръщане предвид технологичните последователности и изискуемия от Възложителя срок;
2. Непрекъснато строителство;
3. Рационално използване на капиталовложението.

Разгледани са предимствата на линейния план график.

Анализ: Представената от участника Работна програма е непълна. Вторият период на строителство обяснен схематично – за видовете СМР в него се разбира единствено от графика, без да са разгледани подробно за всяка една площадка. Предложеният график е реалистичен и изготвен съгласно изискванията.

Оценка: По показател ОРП = 20 точки.

3. По показател ОС – Оценка на описанието на системите за контрол на качеството и на мерките за опазване на околната среда

Предложението на участника съдържа:

1. Описание на системите за контрол на качеството, които ще се прилагат на всеки етап от изпълнението на поръчката. Представени са и служителите, отговорни за контрола на качеството: Изпълнител / главен офис, ръководител обект, ръководител по контрол и качество:

- Контрол на качеството по време на поръчване, доставка и складиране;
- Контрол за навременно изпълнение на СМР;
- Съхранение и работа с основните материали;
- Организация на производството или доставката на строителни детайли;
- Контрол на качеството на влаганите материали и изделия и на изпълнените видове работи;
- Контрол на входящите материали и изделия;
- Спазване на действащите норми по време на изпълнение на инвестиционния проект;
- Докладване;
- Входящ контрол от страна на експерти за качеството на доставките.

2. Описание на мерките за опазване на околната среда за всеки етап и подробен план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда:

- Конкретни характеристики на компонента опазване на околната среда и действия за опазване на околната среда (определени мероприятия);

- Конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние на въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци.

3.План за организация по изпълнение на дейности за опазването на околната среда и дейности за управлението на строителните отпадъци.

4.План за изпълнение на допълнителни мерки за опазване на околната среда – представени са в табличен вид.

Анализ: Разработеното от участника описание на системите за контрол на качеството е пълно, като са представени основните моменти, свързани с контрола по качество. Разгледани са всички възможни моменти, където биха могли да възникнат проблеми, свързани с качеството на изпълнение на поръчката. Представено е пълно описание на мерките за опазване на околната среда и в табличен вид подробно са изложени и допълнителните мерки за опазване на околната среда.

Оценка: По показател ОС = 20 точки.

II.Участник: "Мулти парк" ООД, гр.Бургас:

1.По показател ОЗ – Оценка на обяснителната записка

Предложението на участника съдържа:

1.Организация на строителството и строителна площадка – описани са дейностите, които ще се изпълнят при подготовка на строителния процес.

2.Идентифициране на рисковете и предпоставките, които могат да укажат влияние върху изпълнението на договора – разгледани са възможните рискове за ненавременен и некачествен изпълнение на договора и предложения с мерки за преодоляването им:

- Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в строителния сектор по време на изпълнение на договора;

- Трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от неточности в проектната документация;

- Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР, резултат от неблагоприятни климатични / социални и/или други условия;

- Технологични проблеми по време на строителството;

- Неизпълнение на договорни задължения, в т.ч. липса на финансиране или забавяне на изплащането на дължимите средства;

- Административни рискове;

- Непредвидени и допълнителни видове СМР;

- Рискове, свързани със срока на изпълнение на СМР;

- Рискове, свързани с цената;

- Рискове, свързани с качеството на изпълнението;

- Рискове, свързани с нарушение на екологичните норми;

- Рискове свързани с безопасността на работното място;

- Риск, свързан с доставка на материали.

Анализ: В представената от участника обяснителна записка е описана организацията за подготовка на строителната площадка и всички дейности,

свързани с безопасност и охрана на труда. Много подробно са разгледани рисковете, които биха оказали влияние върху изпълнението на обекта. Не са разгледани подхода и методите за изпълнение, както и ключовите моменти, от които зависи изпълнението на поръчката.

Оценка: По показател ОЗ= 10 точки.

2. По показател ОРП – Оценка на работната програма

В работната програма участникът е описал разпределението на техническите и човешки ресурси по дни. Разгледани са специалистите, ангажирани с изпълнението и техните задължения:

- Ръководител договор;
- Технически ръководител;
- Специалист по ЗБУТ
- Координатор по безопасност и здраве;
- Отговорник по качеството.

Представен е строителният процес за всяка една площадка, обвързан с времето за изпълнение.

Представен е Линеен календарен график и График на работната ръка. Линеиният график включва ангажираността с работна ръка и механизация, дейностите и времето за изпълнение

Анализ: Представената от участника Работна програма е пълна. Разгледани са подробно видовете дейности за всяка една площадка, като е представена и последователността във времето. Предложеният график е реалистичен и изготвен съгласно изискванията.

Оценка: По показател ОРП = 40 точки.

3. По показател ОС – Оценка на описанието на системите за контрол на качеството и на мерките за опазване на околната среда

Предложението на участника съдържа:

1. Контрол по качеството: Описани са сертификатите, които притежава участника. Участникът предвижда, в случай, че бъде избран за изпълнител, да представи план за осигуряване на качеството, като в предложението е посочено само съдържанието на плана без същия да е разработен.

2. Мерки за опазване на околната среда – описани са следните видове :

- предохранителни мерки;
- коректурни мерки.

В табличен вид са изложени екологичните аспекти, които трябва да се контролират и мерките за предотвратяването им.

Анализ: Представеното от участника описание на системите за контрол на качеството е непълно. Липсва план за осигуряване на качеството. Изброени са сертификати, които притежава участника, без да се опишат подробно начините и мерките през различните етапи на строителство. Относно мерките за опазване на околната среда, с кратко описание са изложени двата вида мерки за опазване на околната среда. В табличен вид, описателно е представен план за опазване на околната среда.

Оценка: По показател ОС = 5 точки.

По техническа оценка – ТО Комисията дава следната оценка, съгласно формулата:

$$ТО = ОЗ + ОРП + ОС$$

„Антик 2004” ООД $ТО = 20 + 20 + 20 = 60$ точки.

„Мултипарк” ООД $ТО = 10 + 40 + 5 = 55$ точки.

Комисията след разглеждане и оценяването на техническата част, извърши оценка и на финансовите предложения на участниците.

Показател: **Финансова оценка на предложението (ФО)**, се оценява съгласно формулата:

$$ФО = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100, \text{ където:}$$

$Ц_{\min}$ е най-ниската предложена от участниците цена за изпълнение на обществената поръчка без включен ДДС;

$Ц_i$ е предложената от съответния участник цена за изпълнение на обществената поръчка без включен ДДС ;

По показателя **ФО** участникът „Антик 2004” ООД получава:

$$ФО = (Ц_{\min} / Ц_{\text{уч}}) \times 100 = (152\,442.96 / 174\,737.11) \times 100 = 87.24 \text{ т.}$$

По показателя **ФО** участникът „Мултипарк” ООД получава:

$$ФО = (Ц_{\min} / Ц_{\text{уч}}) \times 100 = (152\,442.96 / 152\,442.96) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към комплексната оценка на предложенията на участниците.

Участникът „Антик 2004” ООД получава комплексна оценка както следва:

$$КО = 87.24 \times 0,4 + 60 \times 0,6$$

$$КО = 34,90 + 36$$

$$КО = 70,90 \text{ точки.}$$

Участникът „Мултипарк“ ООД получава комплексна оценка както следва:

$$КО = 100 \times 0,4 + 55 \times 0,6$$

$$КО = 40 + 33$$

$$КО = 73 \text{ точки.}$$

След направените комплексни оценки, Комисията извърши следното класиране:

1– во място: „Мултипарк“ ООД със седалище и адрес на управление гр. Бургас, ул. Адам Мицкевич № 9, ет.1, офис 1, представлявано Ружди Хасан от с КО= 73 точки.

2– ро място: „Антик 2004“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. Бургас, ул. Христо Ботев № 93, ет.3, ап.6, представлявано от Петър Илиев с КО= 70,90 точки.

Комисията предлага на Кмета на Община Царево да сключи договор с участника „Мултипарк“ ООД, гр. Бургас, ул. Адам Мицкевич № 9, ет.1, офис 1, представлявано Ружди Хасан, при условията на офертата и ценовото му предложение.

Заседанието на Комисията бе закрито в 15:30 часа на 21.05.2015 г.

Комисията приключи своята работа по изготвянето на настоящия протокол на 21.05.2015 г. в 12:00 ч.

Председател: Николай Христов –

Членове: инж. Златинка Кирякова –

Илина Ангелова –

