



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОБЩИНА ЦАРЕВО**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**№ К-001/ 08.05. 2015 г.**

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, във връзка с открита процедура с Решение № 001 от 22.01.2015 г. и протоколи на Комисията, назначена със Заповед № РД-01-145/26.02.2015 г. на Кмета на Община Царево, за провеждане на процедура по обществена поръчка с предмет: **„Строителни работи по полагане на пътна настилка на улици в населените места и четвъртокласните пътища на територията на Община Царево, по две обособени позиции“** и предвид следните **МОТИВИ**, които възприемам изцяло:

Преглед на документацията и класиране на предложенията в процедурата, които са ми представени с протоколи по реда на чл. 72, ал. 2 от ЗОП от назначената за процедурата комисия, извършени по критерия за оценка на предложенията **„икономически най – изгодната оферта“**.

**РЕШИХ:**

**I. ОБЯВЯВАМ** следното класиране на постъпилите оферти:

**За Обособена позиция 1: „Строителни работи по полагане на пътна настилка на улици в населените места на територията на Община Царево“:**

На първо място **„Трейс-Бургас“ ЕАД – гр. Бургас с КО = 1295,84 точки.**  
На второ място **„Бургаспътстрой“ АД- гр. Бургас с КО = 1200,00 точки.**  
На трето място **„Страбаг“ АГ- Австрия с КО = 1105,14 точки.**  
На четвърто място **„Щрабаг“ ЕАД, гр. Бургас с КО = 1060,68 точки.**  
На пето място **„Мегаинвест-холд“ ЕООД - гр. Дупница с КО = 816,84 точки**

**За Обособена позиция 2: „Строителни работи по полагане на пътна настилка на четвъртокласните пътища на територията на Община Царево“:**

На първо място **„Бургаспътстрой“ АД- гр. Бургас с КО = 1125,36 точки.**  
На второ място **Трейс-Бургас“ ЕАД – гр. Бургас с КО = 1034,20 точки.**  
На трето място **„Страбаг“ АГ- Австрия с КО = 1030,80 точки.**  
На четвърто място **„Пътни строежи 2001“ АД - гр. Бургас с КО = 1000,00 точки**  
На пето място **„Щрабаг“ ЕАД, гр. Бургас с КО = 991,56 точки.**  
На шесто място **„Мегаинвест-холд“ ЕООД - гр. Дупница с КО = 745,14 точки**

**II. ОТСТРАНЯВАМ** от участие в процедурата за **Обособена позиция 1: „Строителни работи по полагане на пътна настилка на улици в населените места на територията на Община Царево“** и за **Обособена позиция 2: „Строителни работи по полагане на пътна настилка на четвъртокласните пътища на територията на Община Царево“**, участника **„Консорциум ”Велес”- гр. Варна** на основание чл.69 ал. 1, т.3 от ЗОП.



**МОТИВИ:** Установено е, че в ценовото предложение на участника „Консорциум ”Велес”- гр. Варна, **липсват доставно-складови разходи за материали** като показател за ценообразуване. В Образец № 18 Ценово предложение по обособена позиция №1 и Образец № 18а Ценово предложение по обособена позиция № 2, от Документацията за участие, в т. 4 от същите Възложителят изрично е посочил следните показатели за ценообразуване на предложените от участниците единични цени:

- часова ставка - ..... (.....) лева/час
- допълнителни разходи върху труда- ..... (.....) %
- допълнителни разходи за механизацията- ..... (.....) %
- доставно-складови разходи за материали- ..... (.....) %
- печалба - ..... (.....) %.

В ценовото предложение на участника „Консорциум ”Велес”- гр. Варна са посочени следните показатели за ценообразуване:

- часова ставка – 3.50 (три лева и петдесет) лева/час
- допълнителни разходи върху труда- 90 (деветдесет) %
- допълнителни разходи за механизацията- 30 (тридесет) %
- печалба – 10 (десет) %

В ценовото предложение на участника „Консорциум ”Велес”- гр. Варна **липсват доставно-складови разходи за материали** като показател за ценообразуване. В случай, че участникът не предвижда доставно-складови разходи за материали е следвало в показател доставно-складови разходи за материали да посочи 0%, а не изцяло същият да бъде премахнат. След проверка на анализите към ценовото предложение на участника „Консорциум ”Велес”- гр. Варна е установено, че за Позиция № 15 Рязане на съществуваща асфалтова настилка в допълнителни разходи е посочено допълнителни разходи за материали 10 %, а в позиция № 17 Повдигане (сваляне) на ревизионни шахти е посочено допълнителни разходи за материали 10 %. За останалите позиции не са посочени допълнителни разходи за материали.

Не посочването на един или няколко от тези показатели за ценообразуване представлява съществено нарушение на обявените от Възложителя условия. Така представеното от участника ценово предложение създава неяснота относно ценообразуването на единичните цени и не отговаря на предварително поставените от Възложителя условия.

**III. ОПРЕДЕЛЯМ** за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Строителни работи по полагане на пътна настилка на улици в населените места и четвъртокласните пътища на територията на Община Царево, по две обособени позиции**“, както следва:

**I. За Обособена позиция 1: „Строителни работи по полагане на пътна настилка на улици в населените места на територията на Община Царево“:**

„Трейс-Бургас“ ЕАД – гр. Бургас, със седалище и адрес на управление гр. Бургас ул. „Одрин“ № 15, ет.7, представлявано от Румен Запрянов.

**Мотиви:** Офертата на участникът съответства на предварително обявените условия на Възложителя, отговаря на поставените изисквания за технически възможности и е икономически най – изгодна. Участникът е получил най – висока комплексна оценка по обособената позиция от 1295.84 точки .

**II. За Обособена позиция 2: „Строителни работи по полагане на пътна настилка на четвъртокласните пътища на територията на Община Царево“:**

„Бургаспътстрой“ АД-със седалище и адрес на управление гр. Бургас, ул. „Цариградска“ № 30, представлявано от Марин Господинов Иванов и Ангел Кънчев Ангелов.

**Мотиви:** Офертата на участникът съответства на предварително обявените условия на Възложителя, отговаря на поставените изисквания за технически възможности и е икономически най – изгодна. Участникът е получил най – висока комплексна оценка по обособената позиция от 1125.36 точки.



На основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП да се сключат договори за възлагане на обществената поръчка по обособени позиции с класираните на първо място и обявени за изпълнители участници, при условията на подадените и разгледани от комисията оферти и в срока по чл. 41, ал. 4 от ЗОП.

Съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗОП преди сключването на договора за Обособена позиция 1: „Строителни работи по полагане на пътна настилка на улици в населените места на територията на Община Царево“ **„Трейс-Бургас“ ЕАД, гр. Бургас** и за Обособена позиция 2: „Строителни работи по полагане на пътна настилка на четвъртокласните пътища на територията на Община Царево“ **„Бургаспътстрой“ АД, гр. Бургас** да представят:

1. Документите, изискуеми по чл. 47, ал. 10 от ЗОП

2. Гаранции за изпълнение на поръчката в размер на 2 (два) % от стойността на договора без ДДС, внесени по сметката на Община Царево - Банка ДСК, клон Царево, IBAN: BG65STSA93003391581610, BIC: STSABGSF.

3. Заверено копие от застрахователна полица и платежен документ за платени застрахователни премии за всички рискове по чл. 172, ал. 1 от ЗУТ.

На основание чл. 73, ал.3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

На основание чл. 73, ал. 4 от ЗОП настоящото решение да се публикува в профила на купувача заедно с протокола на комисията при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП, в деня в който е същото е изпратено на участниците.

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда на чл. 120 от Закона за обществените поръчки пред Комисията по защита на конкуренцията, в десетдневен срок от получаването му.

**ИНЖ. ГЕОРГИ ЛАПЧЕВ**

*Кмет на Община Царево*

ИИ

