



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОБЩНСКИ СЪВЕТ ЦАРЕВО

ДО  
ОБЩНСКИ СЪВЕТНИЦИ  
ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ЦАРЕВО

УВАЖАЕМИ ОБЩНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

На основание чл.10 ал.2 т.1 във връзка с ал.1“в” от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация – Царево, приет с Решение № 3, Протокол № 2 от 03.12.2015г.

### РАЗПРЕДЕЛЯМ

Докладна записка от Даниел Скулиев –председател на Общински съвет Царево относно: Изменение на Наредбата за рекламна и информационна дейност на територията на Община Царево../ ДЗ № 275/21.10.2016 год./

за разглеждане в следните комисии:

1. **Водеща:** ПК по Правни въпроси, обществен ред, предотвратяване и установяване конфликт на интереси /ПК по ПВОРПУКИ/

#### Състав на ПК по ПВОРПУКИ:

1. Даниел Скулиев – председател
2. Стела Кюмюрджиева – секретар
3. Невяна Фешева
4. Ангел Цигуларов
5. Георги Войнов
6. Дико Диков
7. Петко Арнаудов

Задължавам техническия секретар на Общински съвет – Царево да препрати на интернет адресите на всички общински съветници настоящата докладна, ведно с приложенията към нея, най – късно до 21.10.2016г.



Даниел Скулиев

Председател на Общински съвет - Царево

Изпълнил разпореждането за изпращане по електронен път на тази докладна, ведно с приложенията към нея, на .....2016г. в .....часа.

Подпис:.....

/Пенка Янчева – Технически секретар/







## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### ОБЩНСКИ СЪВЕТ ЦАРЕВО

ДО  
ОБЩНСКИ СЪВЕТ  
ЦАРЕВО

ОБЩНСКИ СЪВЕТ ЦАРЕВО	
Регистрационен индекс и дата	
275	11.10.2016.

#### ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

От Даниел Скулиев -Председател на Общински съвет Царево

**Относно:** Изменение на Наредбата за рекламна и информационна дейност на територията на Община Царево.

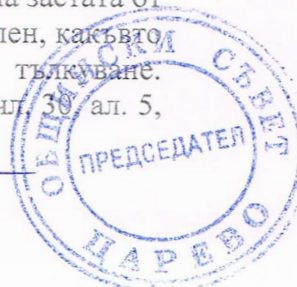
#### УВАЖАЕМИ ОБЩНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

В деловодството на Общински съвет Царево е получен протест от Тиха Стоянова- прокурор при Окръжна прокуратура- гр. Бургас, по преписка изх. № 6464/13.06.2016 г. против разпоредбите на чл. 27, ал. 1, т. 2 и т. 4 и чл. 30, ал. 5, т. 3 от Наредбата за рекламна и информационна дейност на територията на Община Царево, приета с Решение №531, Протокол №31/05.06.2014 г.

Разпоредбата на чл. 27, ал. 1, т. 2 т. 4 от Наредбата за рекламна и информационна дейност на територията на Община Царево гласи: „Заявленията за издаване на разрешение за разполагане на рекламно-информационни елементи се придружават със следните документи: т. 2 Документ за собственост, договор със собственика на имота с нотариално заверени подписи, т. 4 Когато разрешението за поставяне е за общински имот е необходимо да представи декларация за липса на задължения на заявител“. Разпоредбата на чл. 30, ал. 5, т. 3 от Наредбата е свързана с отказа на Община Царево да издава разрешение за поставяне на рекламно-информационни елементи на лица, които имат задължения към Общината.

Цитираният по- горе текст от Наредбата относно формата и вида на документите за издаване на разрешение от Общината за разполагане на рекламно-информационни елементи е в противоречие с чл. 57, ал. 3 от ЗУТ, който изисква писмена форма, съдържаща съгласие на собственика на имота, или писмен договор за наем на заетата от съоръжението по чл. 57, ал. 1 площ. Като нормативен акт от по-висока степен, какъвто се явява ЗУТ, посочената норма не подлежи на разширително тълкуване.

Прокуратурата твърди, че разпоредбите на чл. 27, ал. 1, т. 2 и т. 4 и чл. 30 ал. 5,





т. 3 от Наредбата за рекламна и информационна дейност на територията на Община Царево е в противоречие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административният контрол върху стопанската дейност/ЗОАРАКСД/, съгласно който административните органи и органите на местно самоуправление не могат да налагат ограничения и тежести, които водят до ограничаване на конкуренцията и които не са необходими за постигане на целите на закона.

С налагането на допълнителни изисквания и ограничения Общински съвет Царево е нарушил делегираните му правомощия, ограничил е гражданските права на жителите на общината и атакуваните разпоредби са в нарушение на ЗНА, ЗУТ, ЗМСМА, ЗМДТ.

С оглед изложеното при извършения надзор за законност от Окръжна Прокуратура Бургас и постъпилия протест считам, че Общински съвет следва да приеме решение, с което да отмени разпоредбите на чл. 27, ал. 1, т. 2 и т. 4 и чл. 30, ал. 5, т. 3 от Наредбата за рекламна и информационна дейност на територията на Община Царево, приета с Решение №531, Протокол №31/05.06.2014 г.

При внимателен прочит на Наредбата за рекламна и информационна дейност на територията на Община Царево, прави впечатление, че е налице техническа грешка при изписването на последователността на номерацията на разпоредбите от тази наредба след чл. 30, като следващия текст е чл. 32. Поради тази причина, считам че следва да се извърши коректно изменение в номерацията на разпоредбите след чл. 30 от наредбата, като всеки следващ текст придобие следващата му се номерация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 7 и ал. 2 от ЗМСМА, предлагам Общински съвет-Царево да вземе следното

#### РЕШЕНИЕ:

1. ОТМЕНЯ чл. 27, ал. 1, т. 2 и т. 4 от Наредбата за рекламна и информационна дейност на територията на Община Царево, приета с Решение №531, Протокол №31/05.06.2014 год.

2. ОТМЕНЯ чл. 30, ал. 5, т. 3 от Наредбата за рекламна и информационна дейност на територията на Община Царево, приета с Решение №531, Протокол №31/05.06.2014 год.

3. ИЗМЕНЯ номерацията след чл. 30 от Наредбата за рекламна и информационна дейност на територията на Община Царево, приета с Решение №531, Протокол №31/05.06.2014 год., като настоящия чл. 32 от тази наредба става чл. 31, а началото на всяка следваща разпоредба получава номерация с една единица надолу от настоящата си.

ДАНИЕЛ СКУЛИЕВ  
Председател на Общински съвет Царево

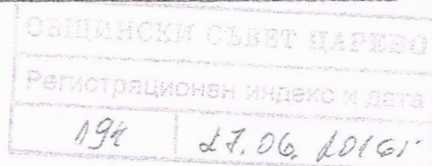
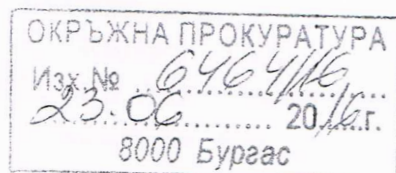




# Прокуратура на Република България

## ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

8000 гр. Бургас, ул. "Александровска" № 101, факс/ 056/871-844 op. burgas@prb.bg



ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ  
ГР. ЦАРЕВО.

ДО  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
ГР. БУРГАС

### ПРОТЕСТ

от ТИХА СТОЯНОВА- прокурор при Окръжна прокуратура -  
гр. Бургас, по преписка изх. № 6464/13.06.2016 г. на  
Административен отдел при ОП - гр. Бургас

ПРОТИВ: разпоредбите на чл.27 ал.1 т.2 и 4 и чл. 30 ал.5 т.3  
от Наредба за рекламна и информационна дейност на територията  
на Община Царево, приета с Решение №531/протокол № 31/05.06.  
2014 г/на Общински съвет гр. Царево.

На основание чл.186, ал.2, вр. чл.185, вр. чл.16, ал.1 от АПК, вр.  
с чл.145, ал.5 от ЗСВ

### УВАЖАЕМИ АДМИНСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Съгласно конституционните правомощия на прокуратурата,  
визирани в чл. 127 т. 5 и 6 КРБ и залегнали в горесцитираните  
законови разпоредби, протестирам разпоредбите съдържаща се в  
чл.27 ал.1т. 2 и т.4 от Наредбата за рекламна и информационна  
дейност на територията на Община Царево, които гласят :  
„Заявленията за издаване на разрешение за разполагане рекламни  
информационни елементи се придружават със следните документи :  
т. 2 -Документ за собственост, договор със собственика на имота с  
нотариално заверени подписи,” т.4 –„когато разрешението за  
поставяне е за общински имот, е необходимо да представи



декларация за липса на задължения на заявителя" както и разпоредбата на чл. 30 ал.5 т.3 от Наредбата, която гласи: „Не се издава разрешение за поставяне на рекламни – информационни елементи на лица : т.3-Които имат задължения към Община Царево”.

Подзаконовият нормативен акт е приет от ОС-Царево на основание чл.9 от ЗМДТ/ съобразно чл.141, ал.4 от КРБ/ и с него се регламентират обществени отношения с местно значение, съобразно нормативни актове от по-висока степен. В същия смисъл е чл.76, ал.3 от АПК. Съгласно чл 8 (Изм. - ДВ, бр. 65 от 1995 г.) ЗНА, Всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение. Наредбите приети от Общинските съвети не следва да са в противоречие с нормативен акт от по- висока степен , какъвто е случаят с оспорените разпоредби на чл. 27 и чл. 30 от Наредбата за рекламна и информационна дейност на територията на Община Царево.

Цитираният текст на чл. 27 ал.1 т.2 от Наредбата е в противоречие с чл. 57 ал.3 от ЗУТ относно формата и вида на документите на основание на които се издава разрешение от общината за поставяне на рекламни информационни и монументално – декоративни елементи върху недвижими имоти, по ред, определен в Наредбата на Общински съвет по чл. 56 ал.2 ЗУТ. Чл 57 ал.3 от ЗУТ изисква писмена форма съдържаща съгласие на собственика на имота , или писмен договор за наем на заетата от съоръжението по чл. 57 ал.1 площ и така посочената норма не подлежи на разширително тълкуване от Общински съвет.

Разпоредбите на чл.27 ал.1 т.2 и т.4 и чл. 30 ал.1 т.5 от Наредбата са в противоречие с чл. 3 ал.2 и ал.3 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административният контрол върху стопанската дейност./ЗОАРАКСД/ съгласно които административните органи и органите на местно самоуправление не могат да налагат ограничения и тежести които водят до ограничаване на конкуренцията и които не са необходими за постигане на целите на закона.

Наложените изисквания относно заплащане на всички видове задължения към Община Царево, води до ограничения на правата на жителите на Община Царево. Същите са поставени в неравностойно положение с останалите граждани на РБ от други общини по отношение които поставеното условие не може да се приложи. Поставеното условие има дискриминационен характер по териториален принцип. На практика услугата се предоставя на



граждани от други общини, които нямат задължения към Община Царево, но имат такива към бюджета на собствените си общини и други общини на територията на РБ.

С налагането на подобно ограничения Общински съвет Царево е нарушил делегираните му от ЗМСМА правомощия като е приел в Наредбата разпоредби и уредил обществени отношения от местен характер които не са в неговата компетенция / чл. 9 и чл. 21 ЗМСМА/

Нещо повече, същият без материално- правно основание е приел нов метод , за събиране на данъци такси и цени на услуги, различен от предвиденият ред в ЗМДТ – чл. 4 , чл. 6 ,чл. 9а и чл. 9 б., както и в ДОПК.

Оспорените разпоредби ограничават гражданските права на жителите в общината ,приети са в нарушение на чл. 8 ЗНА,ЗУТ , ЗМСМА, ЗМДТ, налагат ограничения и тежести които водят до ограничаване на конкуренцията и които не са необходими за постигане на целите на ЗОАРАКСД .

С оглед изложеното и на основание чл.186, ал.2, вр. чл.185, вр. чл.16, ал.1 от АПК, чл. 126, чл. 193, ал. 1 от АПК, вр. с чл.145, ал.5 от ЗСВ, отправям към Вас настоящия протест с

### ИСКАНЕ

Да отмените разпоредбите на чл. 27 ал.1 т.2 и т.4 и чл. 30 ал.1 т.5 от Наредбата за рекламна и информационна дейност на територията на Община Царево, като незаконосъобразни.

#### Доказателствени искания:

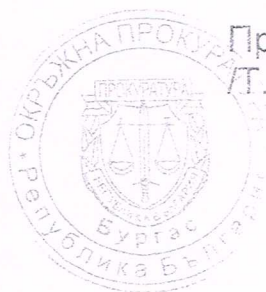
Да задължите Общински съвет гр. Царево да приложи

-Наредба за рекламната и информационна дейност на територията на Община Царево.

-Пълната преписка по приемане на Наредбата, в частност преписки касаещи приемане на оспорените тестове.

Прилагам: Протест на прокурор от БОП, с препис за Общински съвет гр. Царево.

22. 06. 2016 г.  
Бургас.



Прокурор:  
/Т. Стоянова/